

**PROTOKÓŁ
Z POSTĘPOWANIA I ROZSTRZYGNĘCIA**

1. Przedmiotem zamówienia jest:

Instalacja systemu CCTV – system z kamerami montowanymi bezpośrednio na elewacji budynku z zasilaniem buforowym – na terenie Oczyszczalni Ścieków w Borowej, ul. Cisowa, dz. 319/2.

2. Postępowanie nie podlega przepisom ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r., nr 223, poz. 1655), lecz jest prowadzone w oparciu o Regulamin udzielania zamówień na wykonanie usług, dostawę towarów i roboty budowlane przez ZUK Sp. z o.o. z/s w Kielczowie.
3. W związku z powyższym w dniu 18.08.2016 r. umieszczono na stronie internetowej Zakładu (www.zuk-kielczow.pl) zaproszenie do składania ofert dotyczących przedmiotu zamówienia.
4. W dniu 30.08.2016 r. o godz. 10³⁰ w siedzibie Spółki nastąpiło otwarcie złożonych ofert.

Ofertę cenową złożyli:

**1) SAFETY TEAM Jakub Jeziorowski
51-361 Wilczyce, ul. Magnoliowa 16/4**

Łączna cena netto w wysokości: **9 127,00 zł**
(słownie: dziewięć tysięcy sto dwadzieścia siedem złotych 00/100)
Podatek VAT w wysokości zgodnej z przepisami obowiązującymi w dniu wystawienia faktury VAT.

**2) SOLID SECURITY Sp. z o.o.
02-676 Warszawa, ul. Postępu 17**

Łączna cena netto w wysokości: **9 760,40 zł**
(słownie: dziewięć tysięcy siedemset sześćdziesiąt złotych 40/100)
Podatek VAT w wysokości zgodnej z przepisami obowiązującymi w dniu wystawienia faktury VAT.

**3) VOJT ELECTRONIC Wojciech Baranowski
55-100 Trzebnica, ul. Obrońców Pokoju 6/6**

Łączna cena netto w wysokości: **12 650,00 zł**
(słownie: dwanaście tysięcy sześćset pięćdziesiąt złotych 00/100)
Podatek VAT w wysokości zgodnej z przepisami obowiązującymi w dniu wystawienia faktury VAT.

4) IMPULS Sp. z o.o.
66-400 Gorzów Wlkp., ul. Podmiejska 17B

Łączna cena netto w wysokości: **10 970,00 zł**
(słownie: dziesięć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt złotych 00/100)
Podatek VAT w wysokości zgodnej z przepisami obowiązującymi w dniu wystawienia faktury VAT.
Oferta odrzucona – nie uzupełniono brakujących załączników.

5) P.H.U. Luksor Iwona Świerzevska
63-842 Pudliszki, ul. Nowa 7

Łączna cena netto w wysokości: **8 300,00 zł**
(słownie: osiem tysięcy trzysta złotych 00/100)
Podatek VAT w wysokości zgodnej z przepisami obowiązującymi w dniu wystawienia faktury VAT.

6) T-LAN Sławomir Otoliński
46-300 Olesno, ul. Słowackiego 8/50

Łączna cena netto w wysokości: **11 445,00 zł**
(słownie: jedenaście tysięcy czterysta czterdzieści pięć złotych 00/100)
Podatek VAT w wysokości zgodnej z przepisami obowiązującymi w dniu wystawienia faktury VAT.

7) Setia INVEST Andrzej Ostrowski
56-100 Wołów, ul. Witosa 1

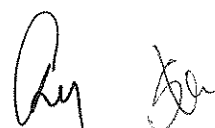
Łączna cena netto w wysokości: **15 000,00 zł**
(słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100)
Podatek VAT w wysokości zgodnej z przepisami obowiązującymi w dniu wystawienia faktury VAT.

8) SILEZJAN SYSTEM SECURITY BIURO OCHRONY MIENIA Sp. z o.o.
52-131 Wrocław, ul. Buforowa 2

Łączna cena netto w wysokości: **10 290,00 zł**
(słownie: dziesięć tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt złotych 00/100)
Podatek VAT w wysokości zgodnej z przepisami obowiązującymi w dniu wystawienia faktury VAT.
Oferta odrzucona – nie uzupełniono brakujących załączników.

9) ReTocom Sp. z o.o.
52-315 Wrocław, ul. Kobierzycka 10

Łączna cena netto w wysokości: **20 000,00 zł**
(słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100)
Podatek VAT w wysokości zgodnej z przepisami obowiązującymi w dniu wystawienia faktury VAT.
Oferta odrzucona – nie uzupełniono brakujących załączników.



10) Biuro Ochrony RANGER Sp. z o.o.
52-200 Wrocław, ul. Filipowicza 2

Łączna cena netto w wysokości: **9 348,20 zł**

(słownie: dziewięć tysięcy trzysta czterdzieści osiem złotych 20/100)

Podatek VAT w wysokości zgodnej z przepisami obowiązującymi w dniu wystawienia faktury VAT.

5. W wyniku dokonanego rozpoznania rynku i ofert cenowych zdecydowano, iż przedmiotowe zamówienie udzielone zostanie:

6. **P.H.U. Luksor Iwona Świerzevska**

63-842 Pudliszki, ul. Nowa 7

za cenę netto w wysokości:

8 300,00 zł (słownie: osiem tysięcy trzysta złotych 00/100)

Podatek VAT w wysokości zgodnej z przepisami obowiązującymi w dniu wystawienia faktury VAT.

7. Uzasadnienie wyboru wykonawcy:

Cena wykonania zadania.

8. Postępowanie przeprowadzili:

Kierownik Pionu Kanalizacji i Oczyszczalni Ścieków – Wojciech Czarny

Kierownik Biura Obsługi Klienta – Aneta Śliwa

Inspektor ds. eksploatacji – Piotr Urbaniek

Kierownik Biura Obsługi Klienta
14.09.2016. mgr inż. Aneta Śliwa
Kierownik Pionu Kanalizacji i Oczyszczalni Ścieków
Wojciech Czarny
INSPEKTOR ds. eksploatacji
mgr inż. Piotr Urbaniek
(data i podpis)

9. Postępowanie zatwierdził:

14.09.16
mgr inż. Erwin J. Boliżuch
(data i podpis)

